

沈氏弋說

沈氏弋說卷之三

武林沈長卿幼宰 著

蕭山黃可師大年

同邑卓爾康去病

沈守正無回

聞啓祥子將

徐如珩楚白 全評

裴度

武元衡之遭害以執政而斃于盜賊之手。前此未有也。其時裴晉公亦被擊刃。三進而斷。韞傷首墜。溝萬死一生者幸耳。藩鎮王承宗、李師道實爲此謀。以緩蔡兵。而朝議果欲罷度。安二鎮反側。仗憲宗之聲靈。赫怒進討。錢徽、蕭俛、李逢吉以餉億煩匱。各請罷兵。帝不聽也。而度因得奮其忠憤。俯伏流涕。誓不與賊俱生。已而李愬夜入懸瓠城。縛吳元濟。以報淮西。盪定河北。輯

寧承宗歛手削地師道駢首就擒功施爛然遇
憲宗之明也蔡鄆旣平土木煩興浚龍首池麟
德承暉之殿並時歸起而度諫不從宵小擢用
皇甫鏞程昇以錢穀之吏佞巧之姦俱同平章
事而度耻與同列表求自退亦不省遇憲宗之
惑也夫一憲宗耳前明後惑如霄壤焉况穆敬
文哉度纂述蔡鄆用兵機畧獻之請內印付史
官非歸美于上也亦非慮上之徂平而以凶危

竦也。蓋人臣挾不賞之功。明主嘉之。則爲忠勤。
讒夫構之。卽爲罪戾。度欲絕萋菲之端。不得已。
而昭然出自上裁。光諸史冊。使讒口無間可乘。
則身安而朝廷獲安。天下舉安。史譏其晚節頗。
浮沉爲自安計。非知度者矣。度之心。寧死賊而。
不死。讒午橋臺榭。綠野池堂。龍驤蠖屈。任運卷。
舒。亦如魏公子無忌之飲酒近婦人。真是求死。
不得而昧者。作功成身退。觀似痴人前說夢矣。

度之言曰。鷄猪魚蒜逢着則喫。生老病死時至。則行。皆無聊之極。而苦詞自鳴。若視爲了達之語。又謬甚矣。度歷四朝。而薨。將憲宗所賜玉帶。表還之。憂讒畏譏。孰有如裴晉公者哉。而帝索遺奏得半藁。以儲嗣爲請。生死語默之際。遲迴婉轉。苦心極矣。度威望德業。方郭汾陽而遭時不偶。未究其用。天下多故。則羣小束手。人主委心。而惟度言之是聽。強藩授首。則羣小盈朝。人

主疎斥而不能一日安于朝廷之上。詩所云燕爾新婚以我禦窮非歟。雖然當藩鎮跋扈而無度。是無唐矣。劉昫謂周衰而仲尼有微管之嘆。以美裴度。豈溢詞也哉。

黃聖孩先生評○俱有識之言

沈無回先生評○操心慮患無如裴晉公之危且深者。當時所值事勢萬分難處。初宰論世而原其心。發古今人未發之蘊。真晉公知己也。

劉蕡

夫以蕡之才且賢而淪落下第彼中選者何人耶遂令裴休杜牧崔慎由等一榜無色而李邵更自赧其顏厚欲讓所授職河南府叅軍以旌蕡則直道豈泯于人心哉然當時裴度韋處厚實擯之復抑諫官不令伸蕡二人俱長者豈蔽賢耶蕡對策力詆宦官似也而指斥乘輿譽美宰相裴韋遠嫌而不敢當故擯之自愛亦所以

愛蕢也。凡進言必以其漸驟則必不能得買生
立談之間爲人痛哭流涕欲漢文盡去絳灌是
以有長沙之謫見郊而求時夜見彈而求鴟灸
亦太早計矣所謂娶新婦者入門而覩寵卽以
爲言其說誠是也不失之躁哉蕢策實類是宋
胡寅以爲黜直言之士增北司之氣未之深思
耳假令裴韋置蕢高第而文宗動附權之疑寺
人乘間交構目其爲黨蕢不死且竄矣裴韋且

惴惴乎不能一日安于朝廷之上愛蕢亦所以自愛也唐門生舉主之誼最篤終身北面事之子孫相恤名曰世講崔羣知貢舉歸其妻勸之求田羣曰吾有美庄三十所榜所放三十人是也高才如劉蕢田之最良者裴晉公不收爲美庄而怡情于綠野堂非獲已也

長卿再弋○宋室君相最爲憐才一榜盡賜及第以張文定故制科不用詩賦以富鄭公故試

期改于來月以蘇文定故惜蕡生不逢辰耳
卓去病先生評○後世指斥乘輿則無罪一言
及宰相則立貶斥矣劉蕡譽美宰相亦非士人
之體下第人好自標榜從古已然兼之李邵輩
更以推讓立名故蕡聲價益高耳

李德裕

又饒唐之賢相也。初以朋黨觀察浙西。變機巫
之俗。停脂盃糒之貢。止周息元之迎。上丹扈六
箴。雖爲李逢吉所謗。而正氣凜如矣。再以朋黨
徙劍南西川。完殘奮怯。各有條次。築仗義禦侮
柔遠三城。以遙控土番。痛抑浮屠。以矯蜀俗。雖
爲李宗閔所嫉。而壯猷魁然矣。當時文饒所最
隙者。牛僧孺然。自議維州。悉怛謀而外。皆私怨。

也。僧孺與宗閔以對策譏李吉甫爲文饒者。以公論付之天下可也。而怨其所不必怨。身名幾危。愚甚矣。人卽遷怒。未有怒人而遷及其壻。與其壻之薦主者。文饒自與宗閔有隙。于其壻蘇巢何涉。而傾之。并傾掌貢舉錢徽。貶江州刺史。而鄭朗裴譔亦遭池魚城火之殃。忤懣不已。極乎又惡白居易。而沮其入相。薦白敏中。反受其毒。客死崖州。夢夢于怨德之際。未有惑溺如文

饒者也。文饒佐武宗通黠戛斯破回鶻平太原定澤潞料敵如指掌相業爛焉已而慮主窮黷以兵爲戒豈僧儒輩所及哉。卽其父吉甫亦莫及也。然吉甫于陸敬輿能不計小嫌于裴垍能曲從其薦疏又豈文饒所及哉。文饒出鎮淮南入相廊廟一如其父之年皆以任子起家不由科目而度量坦窄懸矣。維川之議諸君子辯之已詳予不贅也。

杜黃裳

李師古跋扈憚黃裳以錢數千繩氍毹車一乘遺之俄有綠輿自宅出從婢二人青衣繼縷言是相公夫人使者還報師古心折邪謀遂寢夫苞苴不入夷惠之室師古以賄賂嘗黃裳其有所試乎御史劾黃裳納邠寧節度使高崇文錢四萬五千緡按之有驗帝念功不問然則黃裳非無怨之人而師古窺之熟矣黃裳薦高崇文于

德宗竟藉其力討平劉闢受賂與否祇關一己之清濁若師古則曾無生平稍染指焉跋扈之姦莫能制也禍且移諸國矣或曰黃裳卽廉靖師古何所憚而不敢發乎予曰黃裳非廉而無爲者也郭子儀曾辟之幕府子儀入朝李懷光與監軍陰謀矯詔誅大將而代子儀黃裳得詔判其非真懷光流汗服罪仍以子儀令易置諸悍將衆無敢亂後人相平夏剪齊滅蔡復兩河

中興之業亘元和無偶矣。師古安得不憚且嘗
乎。若伴食庸才。卽目索餽遺于邊帥。不屑畀也。
護從古惟權相能薌羶天下。賢相與凡相其門
皆羅雀。莫辨若賢相而介清濁間者。必不得已。
如杜黃裳故事。寧受高崇文之賂。勿貪李師古
之餌。若道其常則馬服而後求良清白。乃相臣
之第一義也。相臣而墨則百執事皆墨。相臣而
墨則相臣之舉動皆掣肘而不得自由。楊綰以

此說倫道學定駭

廉貞入相而崔中丞池館臺榭卽日潛毀郭令
公減坐中聲樂之半黎京兆驟損騶御止留十
騎則信乎清白乃相臣之第一義也

卓去病先生評○黃裳非廉而無爲者故師古
憚之此言破的矣薦高崇文成討平劉闢之大
功則兩人已稱相知卽受其餽遺亦交際之常
似與受賂庇奸者不同

柳泌

唐憲宗以柳泌爲台州刺史令採藥天台山廷臣爭之以爲方士臨民非體也上遽曰煩一州之力爲人主致長生臣子何惜焉廷臣無以應夫人主惑溺已甚而以方士不可臨民之說進祇迂濶而無味且漢武不以女妻方士乎何況刺史當時廷臣而諷之以天台之靈草洵有之不必以刺史往也彼將曰吾寵異之卽二千石

不恤也。告之以堯舜之壽。並踰百齡。未嘗事吐納之術。餌丹砂之藥也。彼將曰。上古淳龐人享遐算。晚近世而欲延年。不得不修煉也。曉之以公孫卿。徐市稱黃帝不死。而橋山之塚。胡壘壘也。彼將曰。黃帝乘飛龍上天。羣臣思慕。以衣冠葬也。詰之以秦皇帝使徐福入海求神僊。竟安在也。彼將曰。徐福已仙去。而大海蒼渰。不如天台可遙制也。證之以先朝文成五利之誕。本朝

太宗採藥于天竺。高宗採藥于烏茶而訖無成
效也。彼將曰。任非其人。不如吾柳泌之奇也。啓
之以怡神養性。慎興居。節嗜慾。何必天台也。彼
將曰。劉晨阮肇採藥茲山。羽化登仙。安見石梁
琪草。玉洞桃花。不可復攀擷也。破之以皇甫鑄
之奸。薦泌爲刺史。不過以天台係浙閩隩區。舟
車要津。南蠻珠玉。犀象玩好之所取道。而因之
以飽其谿壑之欲也。彼將曰。能令人主壽考。卽

殫殘一州之膏血以酬功。朕豈有愛也。若然則百說而百不入矣。予有說于此。古來服金石而暴崩者頗多。然長生又實有是理。未敢遽謂其誑。鑄之所薦。卽令鑄試其藥。藥效以此償勞而此藥非且夕計效。人主似不能待然不人主徐服焉。藥不效以此懲慝。而人主可免于且夕立見以鑄試藥其說非迂患。望陛下爲宗廟社稷生靈自珍。勿悞投以貽後悔。以此說進。未必不入。此與東方朔陛下殺臣臣亦不死。臣死藥亦不驗之言。更爲直截痛

快而廷臣未之知也。竟致金丹毒作躁怒轉甚。捶撻闖奴禍發于中和殿而方士之罪不可勝誅惜哉。

長卿再弋○按史泌採藥不得逃之深山浙東觀察使捕送京師起居舍人裴潏亦作此說貶爲江陵令然未若子說之婉也。

盧懷慎鄭絳

惟○天○下○之○大○豪○傑○嘗○藏○于○庸○衆○之○中○以○自○晦○而○
不○易○識○唐○之○盧○懷○慎○鄭○絳○其○人○已○懷○慎○當○時○所○
與○共○事○者○姚○崇○也○以○崇○之○賢○襄○太○平○懷○慎○更○不○
必○多○事○以○自○擾○但○受○成○而○有○餘○此○與○子○皮○服○善○
于○子○產○曹○參○遵○約○于○蕭○何○奚○異○而○世○乃○以○伴○食○
稱○宋○司○馬○君○實○取○其○度○之○休○容○謂○得○相○體○有○旨○
哉○考○之○史○懷○慎○在○相○位○久○家○無○擔○石○疾○革○遺○言○

念明皇之倦勤。薦宋璟諸賢以自代。豈伴食者乎。唐自穆宗以來八世而爲宦官所立者七君。方且門生其天子。何況宰相。非厚賂刑餘無途以進。縈之得相。驚其非望而固辭。未幾致政而去。進退何光明也。縈刺廬州。值黃巢之亂。州人震恐。縈移檄而巢兵引還。廬不血刃去官之日。贏錢千緡藏州庫。不取。後他盜起。所在劫掠。終不敢犯此錢。其品望作用有大過人者。當時特

以歇後鄭五忽之亦鄭五先自忽而他人從而忽之非定評也。且所作歇後語以刺譏時事非孟浪語也。若他人不因之賈禍哉。而鄭五反見忽于世更自難及。予觀盧鄭兩賢相之事而人固未易知。知人亦不易也。

卓去病先生評○夫人偶作一二快語傳播世間聞者不原其心其心亦遂不白。古來賢哲受枉者多矣。鄭繁金壘子曾湔洗之與幼宰同盧。

鄭兩公今可不朽矣近時又好爲翻案者呂武
二牝稱爲大英雄馮道諸公稱爲大聖賢世道
一變至此真可戰懼

韓熙載

李穀與熙載相善。熙載奔江南。穀送至正陽酒
酣臨訣。各言所志。熙載曰。江南用吾爲相。當長
驅以定中原。穀曰。中國用吾爲相。取江南如探
囊中物耳。後周師南征。命穀爲將。以下淮南。而
熙載竟不得大用。其言一驗。一不驗。識者惜之。
予曰。非也。熙載之不得大用。乃熙載自不欲用
世而非世棄之也。彼居恒多置女僕。晝夜歌舞。

語人曰吾爲此行正欲避人相之命問何故避之曰中原嘗虎視于此一旦真主出江南棄甲不暇吾不能爲千古笑端觀此則熙載頗有自知之明何以誇示于李穀而欺知己耶南唐與周爲敵國大丈夫擇主而事雖父子兄弟立交戟之下不得不各爲其主况友生乎熙載不自揣而大言欲以壯江南之色落中原之膽正其可嘉處也而胡寅輩持論之隘烏足以知之

歐陽脩

禮以人情爲田情所不安處卽非禮也廬陵歐陽氏濮議舉朝非之天下後世非之而予獨以爲是何也仁宗育濮安懿王允讓之子宗實于宮中以嗣大位是爲英宗英宗立欲尊崇濮安懿王曰皇考譙國夫人王氏襄國夫人韓氏僊遊縣君任氏並稱后朝議沸騰司馬光奮筆以爲宜準封贈期親尊屬故事稱爲皇伯而不名

學士王珪據光手藁上奏范鎮范純仁呂誨呂
大防傳堯俞咸主光說而歐陽脩以爲非是本
生之親改稱皇伯歷考前世皆無典據惟韓琦
與脩見相合蔣之奇亦以脩議爲是英宗竟從
脩議至今論脩者以爲全璧之瑕而當時脩所
以折光者就英宗論不就仁宗論也就英宗論
則子無伯父之理就仁宗論則兄亦無子弟之
法禮爲人後者不得私其親指姪之繼叔伯者

言非爲兄弟設也。仁與英實天顯之戚而可以
人後律乎。指三年之服言非爲謚號設也。英與
仁旣無三年之服而所生之父安得棄置不尊
乎。子雖齊聖不先父食假令英宗祫享于廟而
濮安懿猶仍王爵安乎。不安乎。光又引漢宣帝
不追尊衛太子史皇孫光武不追尊鉅鹿南頓
君爲英宗諷然漢二事與宋迥殊病已爲武帝
曾孫視弗陵則叔祖也衛太子史皇孫例不得

尊之爲考。此宜帝之得也。光武崛起宗藩。非入繼大統者比。于孺子嬰淮陽王何與。而不追尊南頓君。是光武之失也。君實引喻舛錯。特以平時品望冠絕。能抗至尊。舉朝吠聲。而不顧其心之安噫。亦無識甚矣。宋臣最有識者。韓魏公一人。而魏公不以修議爲非。後世儒者反以光議爲是。衆喙紛紛。謂夏中康繼太康。局繼不降。皆兄弟也。商外丙繼太丁。中壬繼外丙。太庚繼沃。

丁雍已繼小甲太戊繼雍已外壬繼中丁河亶
甲繼外壬沃甲繼祖辛盤庚繼陽甲小辛繼盤
庚小乙繼小辛祖甲繼祖庚庚丁繼廩辛皆兄
弟也。周辟方繼其王瑜繼匡王皆兄弟也。昭其
昭穆其穆未聞私小宗以素大宗則英廟安得
私濮安懿王而不爲仁廟地乎。予曰此說更爲
無識。漢文帝之于孝惠亦兄終弟及者。而高祖
則無事于追尊也。三代猶是矣。君實篤信而不

好學誤世非淺而後之人輾轉相誤貽歐陽文忠以阿主之誚夫韓魏公亦豈阿主者哉書曰罪疑惟輕功疑惟重予曰親疑亦惟厚耳况濮安懿王斷當稱考以情以禮胥無可疑而執迷不悟終以司馬氏爲據非其人不學無術卽天資悖戾而無父也予有感于今之聚訟者而以濮議醒之

卓去病先生評○濮議永叔不錯幼宰辨折極

是獨承叔不讀儀禮偶見之子第書院中遽爾
引用遂爲溫公所駁故其議不伸耳溫公曰禮
須指事立文使人易曉今欲言爲人後者爲其
父母服若不謂之父母不知如何立文溫公之
說是也

張齊賢

齊賢爲布衣時倜儻孤貧落魄嘗舍道上有羣盜十餘人飲食於逆旅之間居人皆惶恐竄匿齊賢徑前揖之曰賤子欲就諸丈夫求一醉飽可乎盜喜曰何不可顧吾輩麓疎恐爲秀才笑耳卽延之坐齊賢曰盜非齷齪兒所能爲也皆英雄耳僕亦慷慨士諸君又何間焉乃取大杯滿酌飲之一舉而盡如是者三又取他肩以指

分爲數段而唱之勢若狼虎羣盜錯愕歎曰真宰相器也能不拘小節如此他日當念吾曹皆不得已而爲盜耳願早自結納競以金帛遺之齊賢皆受不讓重負而返後四踐兩府九居八座以三公就第壽七十二薨夫世之以墨敗者皆盜也唐李涉贈盜詩曰相逢不用相迴避世上如今半是君史記云此皆劫盜而不操戈矛者今之墨宦垂橐而歸供子孫裘馬之費者士

之六七最上散之緇流羽徒最下散之樗蒲紛
黛而燈窓寒士有賴以舉火者否是反不如盜
也齊賢見盜而不怖受盜酒肉金帛而不以爲
諱。膽畧已加人一等矣。相業爛然豈偶也哉。漢
之王章涕泣牛衣何鄙也。其不善處貧者乎。
卓去病先生評○齊賢與盜飲一事誠亦足取
然何至負其金帛而返不太無節乎。予以爲齊
賢落魄諸生糊口無資借貸不可綠林豪舉聊

復爲之非可深論要之富人之行不如盜賊不
獨今日然矣

寇準

宋氏之禍成于靖康而含垢忍耻實釀于澶淵之役。所謂城下之盟春秋耻之。誠有如王欽若所云者。特自欽若發之。不免爲讒準而言固不以人廢也。方契丹犯邊羽書旁午。廷議有幸金陵幸成都之說。準力排之。頗有大臣風力而欲鸞輿親征。則褻威甚矣。激大尉高瓊助已麾衛士進輦。迫帝渡河。愈傷體矣。從來人主而在行。

則陛下咎有所諉功無所俸未有得志焉者漢
高帝挾謀雲武雨之雄猶以三十萬衆困于平
城此前車之鑒也周宣王自將伐淮北之夷有
方叔召虎尹吉甫輩在假自將之名以震驚醜
虜則可而澶淵之役屈萬乘之尊實試之于摧
陷殆哉岌岌乎孤注也輕于一擲玄黃之血勝
負固未可知脫有不測準何以謝真宗哉準初
欲邀其稱臣且獻幽州地而曹利用自契丹還

言契丹欲得關南地竟定和議而還歲奉銀三十萬果爾則命將遣帥儘足了此驚輿親征益無謂矣况和者調停之名也南朝爲兄北朝爲弟未有弟無所獻而兄歲歲以金繒賂者賈生有云蠻夷徵令是主上之操也天子供貢是臣下之禮也堂堂天室使其主蒙僂至此不以爲愧而反矜其功準之不學無術奚責耶而後世儒者率以此多準爲有安邊固圉之勲嗚呼使

此議而發自秦檜且羣起罪之矣而檜之和議未必不本于是則準實作之俑也真宗醜城下之盟居常快快不樂王欽若以封禪天書之說進爲之釋漸則準之貽害遠也當時有賢將如曹瑋而不薦知天雄軍獨以薦王欽若曰智將不如福將欽若福祿未艾可使往守卽浮大白趣行曰上馬杯已而欽若修齋誦經爲世所笑夫欽若之品準所習知也如嫉其姦而使之則

宗社重寄。非以供人。臣雪憤之具。如真以爲福。厚而使之。則澶淵之故。智亦不過欲仗福于人。主謂天若祚宋。必無他虞。而實非有灼見老謀。足以制契丹之死命也。時雍王元份留守東京。遇暴疾命王旦馳還權留守事。旦曰。願宣寇準。臣有所陳。準至。旦曰。十日之間。未有捷報。當如何。帝默然良久曰。立皇太子。噫亦危矣哉。當時廷臣袖手結舌。帝特準以無恐而勉從其策。故

議歲幣時帝曰必不得已卽百萬亦可則真宗
已膽落矣今有封君之家密邇于大盜歲苦侵
掠其親隣勤之徙又一人曰徙則有所費不如
金帛獻之歲以爲常乃可免也于是偕居停干
厚燂而面納款焉盜聽而去其一人沾沾自喜
澶淵之役何以異此或曰時事孔棘爲準計則
如之何予曰曹彬臨終薦二子于真宗材器皆
堪爲將然璨不如瑋後瑋上言趙保吉二十年

爲中國患。今其子德明初立。假臣精兵。出其不意。擒送闕下。復河西爲郡縣。此其時也。帝不用瑋。知秦州大破吐蕃于伏羌砦。以奇用兵。所向克捷。大率類此。蓋不負彬所舉者。真將種也。何有于契丹哉。卽不然。陽予以關南之地。而歲省三十萬緡爲養兵之費。二三年間。乘其不備。一大創之。亦長策也。準不出此而爲是。損國體傷皇威之舉。反矜功焉。有是哉。虜之退也。非真宗。

之○力○而○三○十○萬○緡○之○力○也○有○三○十○萬○卽○驚○興○高○
拱○不○出○契○丹○亦○還○無○三○十○萬○卽○驚○興○蒙○塵○累○年○
契○丹○亦○必○不○去○然○則○真○宗○非○孤○注○傍○有○三○十○萬○
緡○附○之○而○寇○準○佯○輸○以○授○契○丹○者○也○予○戲○爲○之○
說○以○諷○後○之○籌○國○者○無○爲○寇○公○所○爲○以○貽○史○冊○
之○玷○

長卿再弋○太平興國五年契丹入犯雄州太
宗下詔親征行次大名而戎王遁矣御製詩賜

行在諸臣有一箭未施戎馬遁六軍空恨陣雲
高之句則萊公實有所昉非臆想者然不聞太
宗以三十萬賂虜而退之也大抵後人翻前局
斯爲制敵之奇猷襲已事敵且笑而玩之若援
太宗之親征爲萊公解毫釐而千里矣
黃聖孩先生評○宋勢本弱寇公勸帝親行以
壯國威其料虜自有成筭于胸中而真宗非其
人竟以和議草結此局非公志也

徐楚白先生評○非三十萬不可則與百萬何異豈真宗一行僅省七十萬耶宋室衰弱實基于此

卓去病先生評○大抵繼體之主多是守文敵人以此相嘗本國亦以此自弱謀國者多爲寇公之謀亦先聲摧陷法也譬之富家翁新死其子必與人成訟一番根脚方立至其稱第過許寇公本心實不其然

杜衍

衍浙之山陰人也其立朝大節如引燭焚詔等不可縷數一時朝紳相與曰杜衍如是莫非不是浙人否衍嘗戒門生曰此輩輕吾黨如是願自策勵一雪此言也由斯以觀浙人從來見輕而我國家偏得浙人之助劉誠意公基借前箸而居帷幄則留侯子房之儔也王文成公守仁擒逆藩以靖疆場則條侯亞夫之匹也吾鄉

于忠肅公謙當土木之變排遷主戰誓不爲城
下之盟率折虜謀而鑾輿復辟社稷又安以
識以膽蓋開闢所僅見者使公而生于晉室應
無懷愍之羞與于宋朝定返徽欽之轍此亦足
洗千古之耳食惜杜祁公不及見耳劉乃浙之
青田人王乃浙之餘姚人于乃浙之錢塘人太
倉王元美先生有三大功臣傳垂于世

王旦

旦寢疾遺命削髮披緇以殮曰我生平無過惟
不諫天書一事之失此卽史魚尸諫意也宋真
宗天書與漢武帝神僊不同武帝實欲長生不
死惑溺方士真宗爲寇準所誤受辱澶淵悔之
無及而以天書自掩乃明知而明蹈情却可原
夫人匿而不吾予者情也君子重拂人情君父
以至情告我而猾猾然訐之以爲名非厚道也

若云受美珠而從諛焉。且豈其人哉。且性儉朴。不御綺錦。帝欲新其居。辭以先人舊廬。乃止。天書之事。以君故蒙惡聲而不恤。且真不可及也。且立朝侃侃。如不賀飛蝗。是其直也。不誅宮禁失火者。是其恕也。敕有司具粟百萬于京師。而詔德明自來取。是其識也。寇準毀已而反薦之。不使知焉。是其度也。卻張師德之請謁。是其介也。內臣劉承規忠謹得幸。將死求爲節度使。帝

強之而不允是其執也沮王欽若之進用燭丁
謂之姦于未敗是其遠見也論薛奎以東南民
力之竭諷張士遜以朝廷權利之密是其勤恤
也解張旻之兵柄使反側自安是其幹濟也論
人取其大節以天書律王旦所謂觀過知仁者
歟旦家居人未嘗見其怒飲食不精潔但不食
而已嘗試以少埃墨投羹中旦惟啖飯問何不
噉羹則曰我偶不喜肉後又墨其飯則曰吾今

日不喜飯可別具粥處。家人尚然。况人主乎。故天書之事。且以爲無關社稷安危之計。而遷就焉者也。若他人不免爲容悅矣。

卓去病先生評○美珠之事。人以從諛訾。且予心竊不然而未有說以勝之。今讀幼宰夫人匿而不吾予者。情也。數語爲之快然。

孫明復

明復宋大儒也以春秋教授學者于泰山下行
復修謹朝廷召見其初竒窮謁范仲淹于睢陽
贈錢一千來年復謁又贈一千范觀其辭氣非
乞客而軋軋道途怪之孫生戚然以母甘旨不
具日得百錢足矣仲淹時掌學補爲學職月得
三千錢孫生遂安意讀書晝夜勉學蔚然以大
儒稱已而年五十白首憔悴李迪守兗見之高

其道德擇爲快壻其女甘淡薄事明復盡禮夫
范仲淹李迪並宰相之賢者憐才雅意千古所
希觀而孫明復何厚幸也士布衣藿食其貧易
安柰高堂有垂白之親何此明復之不得已也
而遇范仲淹則宰相門艷質奉箕帚于山谷衰
老之措大不安其室又柰何而明復遇李迪之
女則尤幸今之士大夫方外緇流捐其半菽騷
壇墨客拔其一毛本以祈福市名卽自謂賢于

財虜而螢窓寒士。不獲邀絲粟之微潤。視文正何如哉。甚則王滿聯姻大駭隱侯之聽。亦未見有高誼如李廸者。予偶觸孫明復之遺事。而不覺忻慕夫古人也。

韓琦

魏公平日謂成大事在膽未嘗以膽許人往往自許而予謂魏公所得力者在識不專在膽也元昊父子以叛孽之餘而陷靈州陷清遠割銀綏而破西涼僭號改元大傷中國之體議者猶怯懦重發雖范仲淹亦主此說而公獨慨然倡議征之所謂膽也既而逆其請和之詐密令任福自懷遠趨德勝據險設伏以截其後所謂識

也特福建琦節制以取敗耳建儲之事范鎮非
不激切然疏十九上待命百餘日鬚髮皆白而
琦懷漢書孔光傳以進談笑而定之識與膽合
者也仁宗晏駕親王允弼有無將之心不臣之
語琦叱下之英宗嗣位率得暴疾出言狂亂琦
投杖直趨抱入簾曰誰激惱官家且當服藥戒
左右惟某某見外人無知者復就位哭如故已
而捧藥以進俯而懇告或跪于榻上或拜于牀

下皆大匠自重者之所不屑。亦避嫌者之所不爲也。非識膽交擅何能若是。琦勸太后還政。察其意已回。亟令鸞儀司捲簾撤坐。以杜女主干政之禍。出空頭敕一道填之。謫任守忠于蘄州。卽日押行以防姦人竊發之變。駐節延安。元昊夜遣刺客挾匕首于帳前。琦已就枕。曰可取。予首去。其人不忍索金帶而去。俄有守陴率報城櫓上得金帶者。竟置不問。以全國威以銷賊計。

諸如此類非獨膽氣雄豪有挾山超海之勢亦
識見透徹洞成敗于指掌間也神宗謂文潞公
膽大而琦不之許許唐裴度又不蓋許可度而
惟師服本朝王曾曾之膽與識亦宋代絕少而
以山陵計去丁謂宋代諸君子膠柱者所決不
肯爲也蓋天之_確殛_之淫譴惡每以後之冤獄償其
初之漏網而腐儒不曰必當其辜則曰其心不
服夫小人密于彌逢間固未易乘也俟有間可

乘而國已受毒深矣。世之君子寧負小人。無寧負國。卽膽與識不逮兩君子。而以兩君子深沉。不露之機。出小人之不備。亦足以剪城社之姦。而傾其黨。斯大臣之術也。

卓去病先生評○靈州一事至今論者以韓范互有得失。予謂此在韓公未嘗失也。卽欲持重固守。亦須稍創之。而後可。倘當時任福不違節制。戰勝有功。虜必大創。虜懼而惟吾所欲爲矣。

范公不思協力而壹意以安靜爲得計殊無遠識此實輸韓公一籌也

韓琦 其二

魏公不第有膽有識。且有度。史稱其不分善惡。黑白有大臣休休之風。一時聞望之儔。彼皆吞而吐之。其議西事也。與范希文不合。范拂衣徑去。琦把住其手。溫言下之。范氣頓平。則范在琦範圍中矣。其捲簾撤座也。不及關報樞密與富彥國大相抵牾。富致政居洛。每歲生辰。不論遠近。琦必遣使致書幣甚恭。以終其身。富皆辭疾。

不答則富在琦包容中矣。琦初以高科滯筦庫才位似不相當而琦處之恬然。公論所與雖意所不悅亦收用之。皆非無度者所能也。他人于小人欺已處必露其鋒穎以與之角。魏公獨否。故不犯羣邪之所忌而斥逐免焉。浩乎如滄溟之納百谷何所不翕受也。至如吏碎玉盞而不之罪。侍兵持燭焚鬚而不之校。猶其細者已。當時物論絕不以經綸相許。有謂其遂非者。卽浮

譽之。祇云厚重。比周勃政事。比姚崇淺之。平測
魏公哉。亦魏公之度。自難測耳。公之第也。太史
奏五色雲見。及薨于相州園中。櫪馬皆鳴。有星
隕山。頽冰稼之異。其徵應如是。安可以尋常測
哉。

張方平

宋臣之主和者不止安道一人。然皆異軟怯懦者流也。惟安道所見與諸人異。其策西夏也因郊赦引咎開其自新之路。而元昊稱臣。兵不血刃。其策北虜也。詰兩府云。宋與契丹凡幾戰。勝負幾何。胥不能答。神宗以問方平。方平曰。宋與契丹大小八十一戰。惟張齊賢太原之戰。纔一勝耳。朝議遂不敢主戰。由此觀之。張安道非異。

軟怯懦畏敵而寢兵者也。揣知中國之力量不
足以制契丹而將帥中又無如張齊賢者。故以
不戢自焚之說爲本朝藏拙非定論也。南渡則
不然。劉錡有順昌之捷。韓世忠有金山之捷。岳
飛有廣德郾城朱仙鎮之捷。虞允文有采石之
捷。宗澤有東京之捷。翟進有西京之捷。徐徽言
有晉寧之捷。趙立有淮陰之捷。張瑨有興化之
捷。吳玠有仙人關和尚原之捷。吳玠有扶風之

捷楊沂中有藕塘之捷王德用有宿州之捷使
張方平而處此恢復之計當不在李綱宗澤下
矣。後之君子毋藉口方平而踵和議之故智也。

王安石

古稱知人則哲。惟帝其難之。予謂方命圯族。乃
史臣于鯀殛之後。附會帝語。以神其先見。蚤識
帝實無此語也。帝若有此語。豈曲徇四岳之薦
而以天下戲哉。鯀與舜同受岳薦。同見試于帝。
一效一不效耳。漢武帝號知人。而上官桀亦受
遺詔輔孤。孝昭十四乃能辨其詐。由斯以觀。則
知人不論年歲老少。亦不由書史研究。不由師

友講明別有一段聰明機警從母腹中帶來故有彼此君子而各不相知者張齊賢李沆司馬光蘇軾呂夷簡王曾是也有彼此小人而各不相知者范曄須賈魏齊是也有小人而反能知君子者婁師德之于狄仁傑是也有君子而反不能知小人者寇準之于丁謂是也方安石未相時文彥博歐陽修韓維富弼呂公著等無不稱其賢曾公亮薦之尤力惟韓琦對英宗之問

曰安石爲翰林學士則有餘處輔弼之地則不可吳奎亦謂其護非自用所爲迂濶呂誨發安石之姦于未露其他劉述劉琦錢顗鄭俠輩皆新法旣行始力爭罷竄者也知人洵不易哉乃安石尤其難知中庸所謂無忌憚之小人其心原不期誤國特執拗太過如釋門之魔彼亦願成佛作祖而竟墮惡道惜哉故士之處心宜虛觀人者無衡鑒自命而謬操月旦可也

卷三 四
卓去病先生評○功業成就自是韓范一流人
然當時執意見任意興者不特介甫卽溫公二
蘇亦然溫公執意見二蘇任意興者也二蘇中
子由爲優

徐楚白先生評○君實過于株守安石過于更
張惟蘇子瞻壹意安靜而又不畏首畏尾惜乎
不究其用

王安石

其二

新法止而復行安石罷而復起蓋由其說深中
人主之欲人主銳意富強而委心聽之故廷臣
雖百喙以爭不勝也欽宗用楊時言革其配享
高宗從趙鼎說削其王封後世論定比于商鞅
之禍秦而以予較之鞅之法行于秦必霸安石
之法行于宋必亡鞅工于謀國拙于謀身安石
則無一可者何也宋非秦比也秦人尚氣輕生

銳手公戰無衣小戎之詩自昔然矣故鞅以勇
敢倡而國強宋承平日久積弱非一朝夕而驟
以保甲保馬等法繩之民毀指剝面以圖倖免
囂然喪其樂生之心秦俗纖嗇其財灌輸于六
國故鞅開阡陌刑棄灰而國富宋合天下爲家
而猥以青苗市易等法剥之譬一家中使子孫
乞丐糊口而父母擁紅朽以自潤也安石知明
州鄞縣時起堤堰決陂塘爲水陸之利貸穀于

民立息以償俾新陳相易興學校嚴保伍邑人
便之熙寧執政欲遍布其法于天下而廢格不
行其心恚憤加以議法之衆與之齟齬遂膠固
而不轉然推其心原無意于誤國實自奇其經
濟鑿鑿可試諸施行以爲非常之原凡夫所懼
仲尼國僑尚不能弭謗況下焉者乎此安石意
也而特其時勢謬戾不協人情土俗之宜不叅
有識者之謀議安石雖真儒自命乎猶之一學

卷之三
四
寃焉耳。當時後世共詆安石爲賢智之過。而予以爲愚不肖極矣。惟下愚故不移也。安石之僻諸君子實激成之。非其本體卽如制科之條易詩賦爲經義。舉朝不以爲怪。安石暮年乃覺其失。曰本欲變學寃爲秀才。不意變秀才爲學寃。觀此則安石之肆毒亦諸君子不善調停之過也。熙寧間朝議謂中書有生老病死苦言安石生曾公亮老富弼病唐介死趙抃苦也。此與秦

謹之摩挲堅何異嗚呼安石之學術遠過乎軼
功效百不逮軼而令人側目重足均焉有甚經
世者慎矣哉慎矣哉

司馬光

荆公有言自議新法始終以爲可行者曾布也
始終以爲不可行者司馬光也餘皆前叛後附
或出或入者耳夫曾布弗論矣光與安石交最
厚安石未用光極力薦之新法旣行光極力詆
之夫薦之者不過謂其人學可經世而後復詆
其所行之政則向之預卜而許可者不知其何
所指也孔明開足之業素定于草廬豈安石冬

不爐夏不扇垢不盥漱忘寢食以白首于學而
光不測其所藏者韓琦見安石答楊枕書卽盡
窺其心術而光與安石處有年習知其性行矣
執拘如是可使居相位乎人固未易知然未有
輕信如光者也光之長厚質直鎮浮誇則有餘
而欲壓倒安石陰折其無忌憚之心則不足安
石智辯踰人遇芻靈木偶之君則苦無所試而
遇好大喜功之神宗如魚得水光但知排擊安

石而無術以動神宗神宗謂光物望所歸輿情
所屬參用之以佐治而原非真臭味也彼所酷
喜而深信者安石而已且安石有所短亦有所
長勇于立異銳于變常自是非人其所短也憤
宋室之傾頽壹意富强冒衆怨而不恤其所長
也光但見其所短不見其所長則向之預卜而
許可者不知其何所指也逮新法罷矣并顧役
法亦罷光之有成心也秦之長城隋之渠河萬

世利焉。漢唐始祖未嘗廢之光。何所見之隘。新法罷而光恬無遠慮。使姦人進紹述之說。罷而復興。譬病者受禍于庸醫。但聞天雄烏喙之害。而亦不見有參朮之良藥。可起沉疴于旦夕者。他日疾作。庸醫不旋踵至矣。光之代安石也。亦然。畢仲游曾遺書箴之光。不悟也。新法罷而復行。豈盡安石罪哉。邵雍謂君實九分人以予衡之。其所少一分。或在此耳。

長卿再弋○元祐諸臣惟君實名最盛雖婦人
女子亦知司馬相公以致石工安民覩其姓名
而涕泣不肯鐫碑恐得罪清議然按其爲人一
味慙直絕無沽名干譽之態亦不甚有大過人
處何以舉世吠影而羶附之有說焉當時洛下
耆英社君實最年少則文潞公富鄭公諸君子
抽揚之力居多蓋賢豪先達極肯獎借後人有
五六分好處說做十分君實得力在此蘇長公

云君實忠厚有餘才智不足此論最確蘇與之交厚稔知其深非長公不能爲此語也

范純仁

純仁罷相歸程伊川責曰曩者某事相公合言何爲不言純仁謝罪又曰某事相公亦合言何爲又不言純仁又謝罪連責數事純仁皆謝罪他日伊川偶見純仁劄子一篋凡所責其不言者皆已先言之矣似得。老氏之術者。但不與伊川辯一詞惟謝罪耳其度量超越豈父仲淹所能及哉仲淹與韓魏公論西夏用兵事意趣相左便拂衣徑去魏

公挽手留之。溫言慰解。方不失和氣。則仲淹在。魏公包容中。而伊川亦在。純仁範圍中。顙與巽大有分矣。議差役。則以素所嚴憚之司馬光。又感其薦拔者而爭之。必力不爲隨也。議貶竄。則以素所崖異之呂大防。又遭其排斥者而救之。甚銳不爲擠也。蘇子由稱其爲佛地位中人。而徽宗遣醫藥問安。願一識其面。爲快其忠信之所孚格。洵非父仲淹所能及也。

石介

史評曰黨論始倡蔡襄賢不肖詩激之也黨論再興石介一夔一契詩激之也其後諸賢相繼斥逐歐陽修邪正論激之也天下事不可過激仲尼所謂疾之已甚亂也而石守道作慶曆聖德詩韓范兩君子策其必壞其師亦云子禍從此始矣旣而夏竦修怨使女奴陰習介書撰廢立詔誣介奏記于富弼將行伊霍之事竦銜介

實甚且欲傾弼因言介未嘗死弼陰使人契丹
協謀弼爲內應詔下兗州核介死虛實微杜衍
龔鼎臣以百口保之介之遺禍且延于弼矣後
又流言介說虜不從更爲弼往登萊結金欲作
亂請發棺驗視詔復下監司體量呂居簡白中
使曰儻破塚發棺而介實死將柰何且喪葬必
須衆乃濟苟衆無異說卽令結罪保證以奏可
矣帝始釋然由是觀之弼之爲弼殆矣哉向令

夏竦黨援奉詔勘治則弼夷族之慘在反手間
所株連之冤獄又不止一弼矣蓋快心之語嘗
倪覆宗之禍死者而有知乎聖德詩應悔于泉
下未可知也後夏竦死仁宗惑吳奎言命閹宦
去悚面幕而視之世謂剖棺之與去面幕動人
主之疑等耳豈其報耶而石介以言釀禍後之
君子可爲炯鑒弼年八十書屏自箴云守口如
瓶防意如城其猶寒心于夏竦乎噫若韓魏公

免矣

宋徽宗

佛老之教與儒術並傳士大夫素患難者每用爲消愁擯痛之物怡性葆壽之資而獨不宜于人主。人主而佞佛則身弑國亡梁武帝之覆轍不遠也。人主而信老則身危國削宋徽宗之往事可懲也。非佛老之能悞國而崇尚佛老者種種釁萌總乘其一念之蔽而入故當時徽宗所以致亡者不一聽蔡京言追貶元祐諸臣書而

刊之石爲黨籍碑一蔽也朱勔領花石綱東南
有小朝廷二蔽也作萬壽山治延福宮窮于土
木三蔽也得志西羌謂遼亦可圖而李良嗣浮
海通女直四蔽也收免夫錢收經制錢括田于
京東西路五蔽也幸王黼蔡京之私第主婦上
壽稚子牽衣褻損威重六蔽也而總從信老而
起老氏之教以清淨慈儉爲本漢文帝嘗用以
寧民矣徽宗不得其精而索諸經錄齋醮之末

幄坐于林靈素之旁。自號教主道君皇帝。彼其
眷眷多事。可謂清淨乎。歛怨于天下。可謂慈乎。
徵求無厭。可謂儉乎。所謂名尊而實棄者也。在
徽宗惑溺已極。如長夜之。不旦衆小人各逞其
技。以蠱君志。陰長陽消。天變因而象之。于是有
狐升御榻。婦生鬚男。孕子之異。識者已知有夷
狄之患矣。方臘宋江張仙諸盜先見告也。天以
此儆徽宗。使懼而自修。而終不悛惜哉。吾聞之。

西方有聖人不治而不亂而梁武帝餓死臺城
其所謂奉佛教者捨身戒殺之外無奇焉宜其
困也徽宗亦復如是彼蓋效天書妖妄而過焉
者也夫真宗忍辱澶淵借此以愚夷狄而徽宗
顧自愚哉

張浚

論者以主和議爲秦檜罪以張魏公恢復之計不遂爲高宗罪予曰罪不專在檜與高宗也浚實無所逭罪焉夫高宗所以任浚者重矣三爲將而三敗績恢復之計何居富平之敗拒吳玠之言也然當時李綱尚在獨不可用乎淮西之叛王德卨瓊素不相能而浚故使之也然當時岳飛在營乃聽其歸終毋喪而不一留乎符離

之潰李顯忠邵安淵素不相協而浚又使之也然當時虞允文雖遠在川陝而有賢聲顧不能舉以自助乎剛狠懣忤之氣不以尋諸仇讐而懷諫妬能齟齬如也三敗績皆其所自取也古有三戰而三北者在曹沫孟明視或可藉口于勝負無常之說而獨不可以恕張浚何也浚先有致敗之道而又無壇上之刼殺尸之封以贖也故不可以恢復許也。況殺曲端不以其罪心

情微賤有不可對人者乎嗟乎高宗于李綱令弗安其位于宗澤令賁志以歿于韓世忠無罪而罷于岳飛有功而戮夫非以主恢復不主和議故哉而魏公獨終始無恙其人概可想已予不欲使秦檜湯思退之徒偏蒙惡聲而漏網于張浚故特闡之朱晦翁爲浚撰狀晚頗悔其失實元儒揭傒斯亦極排之則信乎姦巧可以欺一時久未有不敗露者也

沙月一詞
卷三
五
卓去病先生評○張德遠無尺寸功且一生專
好與君子尋鬧諸公以其子爲南軒而曲庇之
卽朱夫子不免護局可笑之甚

秦檜

夫高宗庸主也。庸主而望以恢復。猶統禪之子。酒色是耽。而方士以導引長生之說進也。檜主和議。則高宗快于厥心而已。寵克固此檜之狡也。其時兵弱財匱。以南渡蕞爾之宇。抗北虜百萬之師。勢則不敵。父兄母妻囚繫虜庭。卽欲弋注之。而不得。若以之爲金。注舍求和。無策矣。不出于和。必出于戰。省金繒之費。以飽戰士。效沛

公分羹之說。背城而觸戰。是亦一策。而吾有以知高宗之必不能也。虜之挾二帝去也。辱中原而利之也。索賂不得。則無所利。而安用二帝爲。爲中原計。寧受周幽被弑之禍。而必不受晉懷愍。青衣行酒之辱。自古亡國之君。皆自作孽。不足憐也。少康宣王赫然以中興稱。則父子兄弟。豈相及哉。况虜而真欲剗刃于二帝也。戰與和。俱不能免。戰則帝未必遽死。和則畢世無還期。

矣。此惑一破。而所以制虜者。不綽有餘術乎。宋
廷諸臣。儻明與虜約。二帝還日。輸金繒若干。否
則惟所欲爲耳。虜見我意堅計定。知留二帝之
無利也。北轍無不南之理矣。不務出此。而和不
成。其和戰不成。其戰猶謂宋有人哉。夫戰者將
之職也。恢復者人臣之義也。李宗韓岳等忠義
有餘。權變不足。所以致二帝終不返者。不知以
棄爲取之術也。豈獨檜之罪哉。檜者天實生之。

以亡宋如豁之于吳不必贅論者也

徐楚白先生評○總恨宋勢積弱皆當時將相
一團腐氣釀成非寬檜也

岳飛

飛抱忠義兼文武不專以用兵見長其引藥枝
曳柴莫敖採樵事于左氏頗有所闕至潭水寒
生月松風夜帶秋之句絕無宋氣直徧唐矣高
宗賜鄂王詔二十餘章褒美非常如月三捷以
奏功日百里而闢土者是也而卒以金牌十二
召還羅織莫須有之獄斃諸囹圄諺所謂狐埋
而狐掘之也飛之屯朱仙鎮也復汴京在旦夕

而檜賊急于班師一日而金牌至者十二不已
棘乎說者曰飛用大夫出疆之法不奉詔而進
兵可也卽不然如紹之誅卓亦可也束手就斃
不愚乎哉予曰檜有以料飛之必不爾也果爾
則以苗劉之叛按之飛應無辭而檜言益驗必
不得已若田節度之謀武元衡差可效耳彼以
亂賊而害忠良此以忠良而鋤亂賊公論旣快
又無兵脇之迹高宗庸愚而無特見亦未必不

以爲快也。然已非純臣之道矣。惜乎施全輕試其鋒爲不了事。漢至今有遺憾焉。

長卿再弋○是時江以北非宋有矣。飛乘金牌之召割據自雄。特取天下于金而非取天下于宋。立國金宋之間。依然奉正朔。不失臣節千載而下。誰則訾之。而古今人知此局者鮮矣。

卓去病先生評○秦檜庸人當其死時。高宗尙云今日始免靴中着刃。况四廂兵驕橫日甚。見

于葉水心記甚詳岳家軍差檢束耳倘金牌拒
召則如幼宰所云卽以苗劉法按之矣故凡據
臆而論皆不知論世者也

唐珏

漢之滅項殘戮之屍尚以禮葬固忠厚立國之道亦華風也元主聽惑楊璉真伽之妖說發南渡諸陵遺骸遍野又將雜馬牛枯骼與陵骨合內浮圖中築白塔號曰鎮南嗟乎夷之毒夏何甚而天之禍宋何慘耶珏傾家陰酒食諸惡少酬之金帛易以他骸預造石函六自思陵以下隨號收殮瘞蘭亭山後種冬青樹爲識而楊璉

真伽尚不知也可謂義士夫生爲帝后歿不保其丘墓反匹夫之不如矣故曰死欲速朽漢文帝治霸陵皆用瓦器有深意焉惜景帝不善承之竟羅椎埋之慘吾偶感唐珣之事而揭以爲厚葬者之戒

宗澤

兵法曰置之死地而後生置之亡地而後存孟
明視以焚舟鼓銳韓信以背水出奇用此道也
豪傑之士立板蕩之朝事中庸之主羣小又交
構其間亦當用此道以制其命而後國事惟吾
之所欲爲宗澤之失計在聽高宗之南渡而不
力爭非惟不力爭又從而贊之也夫南渡偏安
不過苟延旦夕靳無失墜而頓望以恢復譬主

人遇盜而逃。其臨時已怖畏。不前盜去之後。其家奴之桀黠者。欲率亞旅荷戈以躡主人。從乎哉。南渡則其氣已奪。其謀已弛。無復焚舟背水之勢。遂瓦解而不可復收。卽微黃潛善汪伯彥以間之澤。亦無能爲也。方金人挾二帝以去。中原無主。舉朝之臣。欲以數百年之宗社。委虜棄遺黎。如弁髦。惟李伯紀以爲不可。則都邑之人。心皇皇如赤子之戀慈母。惟恐其失澤奮臂一

呼而河北義旅響應海內勤王之師麇至而願效以願效之衆合都邑之人心一奮擊之上計也。澤不及時乘銳掩幹離不之不備而聽其從容以歸虜目中已無宋矣。人情危則思思則動安則惰惰則靡。假令宋轍不南以效死弗去之義背城而借一內則臣民觸戰以雪讐外則勤王之師相爲犄角能策其必敗乎。晉以江左偏霸之地破苻堅百萬之兵唐以張睢陽之孤城

江左偏霸蓋使南渡藉口

拒祿山漁陽之衆况堂堂都邑哉三戶亡秦一
成祀夏已事可徵何有于宋澤此時卽慨然以
恢復爲已任則中外且恃以無恐人主岌岌乎
不能自保羣小惴惴乎莫必其命將奉社稷以
從之不暇而暇掣其肘乎恢復在此舉矣宋轍
說得透切中肯綮既南則勤王者之嚮往在臨安而不在汴君臣
之精神意氣在保守江淮而不在恢復神州以
故危困之時驅之南則南如溺者之願脫于水

息肩之日導之北則不北如移舟于山疏二十四上而不省也大率庸主可勢禁不可理曉當時若以周昭南征而不返秦沙丘隋江都之說懼之廷議必無敢執其咎者而澤不出于此全局之敗祇爭于一着之差時移事去而欲有爲此必不得之數也况越國而攻兵家所忌時郡縣爲金人所下者十之八九張邦昌旣誅之後劉豫乘機虎踞自臨安以達于虜不啻萬里饋

餉何從給乎。孤軍深入。勝則難乎。其繼不勝其。何以退乎。孔明入蜀而出。圖中原爲千古英雄。所笑然。彼非得已也。而宋則失計甚矣。鞭長不。及馬腹尾大不掉。皆昔人所深懼者。澤胡不聞。焉以予論之。澤幸有黃汪之間。以藏拙耳。其自。揣孰與孔明。孔明不能遙制魏武。而澤顧能遙。制兀木哉。彼固以平王東遷。周玉未改。而不知。封建之諸侯。尙在各自爲守。雖犬戎無郊之何。

宋不然矣。彼又以玄宗幸蜀，德宗幸奉天，不轉
盼而鑾輿復辟如是之易。吾今暫遷，以爲後圖。
而不知二宗幸也，非遷也。二宗闇懦，不至如高
宗之甚也。二宗身發難而身收之，不若高宗嗣
位于徽欽之後，狼狽而難支也。其尤可笑者，敵
師壓境，不束甲厲兵而對客圍棋，豈孔子所謂
臨事而懼者歟？予嘗謂謝安遊東山，特裨謀
野則獲之意，戾齒之折，屬有所思。蓋不料秦符

之一敗塗地而慮其再舉也說者于汜水戰捷
之後驚其功而服其量譏其矯背未嘗當大任
者也此亦寇公所經寇公效之博飲歌謔以當澶淵之變迂矣
然猶曰排遷都之議不得不靜以鎮之而澤則
何說焉雖然棄汴之議李伯紀沮之而不得何
責于澤考之古今排遷主和者寇公也排遷主
戰大駕復還者亦自有人澤偏不能得諸宋耶
人情畏敵之念勝安土之念亦勝澤不能砥柱

以慰輿望。可獨罪高宗哉。卽不然。雍州荆襄建業皆可措國。而作廟臨安。是不翅百步走也。怯甚矣。澤之歿也。連呼渡河者三。志有足矜者。靖康建炎間。吾必以澤爲巨擘。而不能不反覆痛恨于高宗也。

卓去病先生評○此時中國人視虜如虎狼。蛇蝎澤奮力一拒。真可回天。後金人撫綏布置。人已漸漸安之。更難圖矣。幼宰咎宗君之失計。卽

桂子美常使英雄淚滿襟之恨也

徐楚白先生評○康王再使金澤迎謁曰肅王
一去不還今又詭辭以致大王願勿行和議將
成澤又曰君父之望入援何啻飢渴宜引軍直
趨澶淵以解京城之圍康王卽位澤上疏云自
金人再至朝廷未嘗命一將出一師終致二聖
北轅社稷蒙耻皆爲讒人所阻由此論之南渡
誠爲失計而事勢如此雖澤亦無如之何也

劉豫

國家多事之秋不幸而僭竊乘焉處之不可已甚已甚則求其大治必至于大亂。劉豫以中原臣子挾金人之威而居然抗衡誓不反顧彼有所懲于張邦昌也。邦昌爲金人所立金人退而從其大臣以迎康王未嘗篡且叛也而必欲誅之誅之而波及宋齊愈遂使反側者人人自危忠節如張孝純痛心切齒以佐豫而恬無所忌。

彼見夫宋齊愈之戮。罪在疑似間。猶不少貸。以故望絕而肆毒。彌深。由此觀之。宋不第力非金敵。智亦遠出金下。金用粘罕計。以中原之城邑。委中原之逆臣。代爲之守。于以休其困頓。而宋不能寬之以招揀篡叛。顧壹意刻急。以堅其携貳之念。塞其改悔之門。此田單所以愚騎劫也。李綱入相之初。其經濟如此。唐誅竇建德事。頗與此類。建德陷黎陽。虜同安公主及淮安王神

通舍于別館。以客禮享之。得李世勣之父而不
誅。聽其還國。視其他亂賊。屠害忠良。汗鱗貞淑
者。懸矣。兵敗俘歸。斬于長安。世勣忘其活父之
恩。袖手莫救。惜哉。當時王世充。蕭銑。輩虎踞耽
耽。儻釋建德。使洗心而自贖。彼念不殺之德。以
賊攻賊。朝廷定得其一臂之力。不愈于誅戮乎。
已而劉黑闥之徒。以建德爲戒。擁衆復叛。誓死
不降。未八月而盡有建德之故地。兵連不解者。

數年祇因斬建德故耳。後之君子思劉豫、劉黑闥負固之由，而所以處張邦昌、竇建德者，蓋有術矣。

卓去病先生評○劉豫、張邦昌不過爲金人所擁，以爲媒耳。譬之擡泥神，以乞覲，施自有主。其事者不惟人不可以反叛目之，卽二人居然自認爲稱王稱帝之雄，亦大無耻矣。宋人豈特根株，邦昌、苗、劉之變，與四歲之明受何與張浚必

欲以反叛法誅之致使高宗晚年有絕嗣之恨
世直謂宋儒議論腐而可厭而不知其腐而且
惡也

徐楚白先生評○金人之立邦昌王時雍吳玠
莫儔助成之而孫傳張叔夜不奉命請立趙氏
宗室卽秦檜亦主是說爲金人所執邦昌此時
便欲引決或懼以相公若死一城且爲塗炭不
得已而強受僞號非其本心至于不稱朕而稱

予不稱詔而稱手書不坐紫宸垂拱殿而起居如故從呂好問之計迎元祐皇后勸進康王伏地慟哭請死自鳴其冤豈真篡叛哉不第與唐朱泚不同原情定罪與苗劉大有間矣李剛宗澤必欲誅之何意耶假令邦昌梟雄狙詐托金人之威乘瓦解之勢黃袍加身如陳橋故事後世甘以正統予矣卽不然割據稱制金人比宋人南邦昌中原未爲不可惜其庸駑不能耳世

有非忠義非亂賊而兩無所着之凡材邦昌其
流也彼初不料身質于金而力主和議旣而悔
之要欽宗署御批無變割地議此則非人臣之
義而追褫僞號賜死潭州兩君子所以處邦昌
者過刻而所以伐金謀挽宋勢者亦拙且迂矣

宋孝宗

南渡諸君不得不以孝宗爲首其易表稱書改
臣稱姪減歲幣以敦隣好棟金人輕宋之心可
謂賢矣然當烏祿修政之時無釁可乘疇昔者
將又皆凋謝兼以符離喪師蹶不復振覽揚甲
之策而不悅讀朱熹之疏而大怒與厥初志趣
相戾惜哉夫孝宗派出藝祖以藩王入承大統
則恢復中原乃繼述之善者而區區修問豎之

虛文抑末矣。卽排衆議而力行三年之喪。與察
總小功不異矣。宋人有言。正心誠意。主上厭聞。
而理宗酷喜聽之。閱章奏至夜分。乃寐。孝宗之
爲孝理宗之爲理也。宋社之所以墟也。

長卿再弋。○漢唐中興。有光武。昭烈。明皇。皆以
宗藩嗣統。宋何故獨無。宋只是一團道理束縛
人心。腐氣入于膏肓。不可救藥。當日君臣皆錮
蔽而無域外之觀。然孟夫子只揆殷周時勢。竝

不曾說到道理上去若論道理桀紂雖暴湯武
豈宜放伐卽放伐矣仍當立其後裔豈宜改玉
據宋人見識自禹傳子而後姒氏至今有天下
可也

虞允文

脫脫稱允文許國之忠炳若丹青金庶人亮之
南侵其鋒甚銳中外倚劉錡爲長城錡病不克
進師允文儒臣奮勇督戰一舉而挫之亮乃自
斃昔赤壁一勝而三國勢成淮淝一勝而南北
勢定允文采石之功宋事轉危爲安實係于此
說者快之謂周瑜謝玄宿將也允文書生也彼
出師禦敵而定謀于暇此命將犒師而遏虜于

卒冒矯制之小嫌成恢復之大計。允文較周瑜謝玄更優。予曰不然。將有以望勝者。方叔之威蠻荆。得力于徽猷之捷也。郭令公單騎而解吐番之圍。于涇陽免胄而潰僕固懷恩三十萬之衆。不戰而屈人兵者。望足以彈壓之也。有示之怯。示之以可忽。而取勝者。孫臏之紿龐涓是也。金人蹂宋如破竹。目無宿將。何有于書生之允文。允文之成功。其得力于此乎。此與班仲升使

西域入鄯境以三十六人乘夜間起殲匈奴使者西域數十國大驚咸質子輸贖稱藩而稟約束皆出其不備也。允文出金亮之不備而掩之功遂與劉錡韓岳等埒。孰謂書生不知兵務哉。高宗方之于裴晉公。顧罷相而俾之鎮蜀。是不欲奏討蔡之功也。噫。

脫脫

予嘗覽宋金遼三史見脫脫文詞斐疊議論有
章竒之核其行事如紅巾賊訐卽躬自請討奮
擊芝蔴李大破其衆勇矣哉流雲南大理卻太
守高惠之婚反遭其毒貞矣哉其他治河屯田
行錢鈔皆有法然未有如逐伯顏而大義滅親
亢宗福國兩符于道者也伯顏挾震主之威擅
貶宣讓威順二王而不以罪去則族必赤脫脫

爲伯顏從子自幼養于其家而圖剪之與直方
世傑班阿魯同心屏斥忘其卵翼之小惠憫然
以鋤姦爲已任苟利社稷卽所以愛伯顏也其
再入中書恩怨無不報爲別兒怯哈麻所陷矯
詔而死于鳩可哀也夫此元臣之挺出者何可
多得而予嘉其逐伯顏一事合春秋之義有古
大臣之風特揭之以愧夫晉之王導焉

洪皓

甚哉小人之僭于夷狄也皓奉使入金困于雲
中粘罕與悟室迫脇皓無所不至流遞冷山四
日草生八月大雪馬矢然火煨麵而食不減吞
氈牧羝之苦已而金人義之使教其八子且咨
畫焉又欲以爲翰林學士又欲畀以校試之任
雖皓固辭卻之而敬信極矣自建炎已酉出使
屆還期凡十五載忠節播戎夏而阨于檜賊出

知饒州諫官詹大方阿檜意嗾之罷職提舉江
州太平觀復安置英州何其窮也漢世子卿位
典屬國識者猶云薄償皓流離間關若此而讒
沮折挫又若此非蘇幸而洪獨不幸也粘罕悟
室忠千金而檜賊不忠于宋甚哉小人之僭于
夷狄也當時副皓爲通問使者非龔璿也耶金
人迫二使仕劉豫璿至汴受官而皓誓死不受
嗟乎李陵衛律何代無之而宋洪皓之顛危甚

于漢蘇武則檜賊之以也。假令龔璚自金歸宋。
吾不知檜賊將何以旌之耶。皓死後一日。檜亦
死。天乎。天乎。曷不促檜之死。于一日前。延皓之
死。于一日後。忠魂庶少快也哉。予于此不能無
遺恨。

文天祥

公始倡議以宋懲五季之亂削藩鎮設郡邑矯
尾大之弊而國勢寢弱敵至一州則一州破至
一縣則一縣滅今宜分天下爲四鎮建都督以
統轄之以廣西益湖南而建閩于長沙以廣東
益江西而建閩于隆興以福建益江東而建閩
于番陽以淮西益淮東而建閩于楊州賁長沙
取鄂隆興取蘄黃番陽取江東楊州取兩淮地

大力衆足以抗敵。約日齊奮敵。備多而力分。疲于奔命。不難却也。時議迂之。不報。予謂文公此策甚善。而曩時可以獨當一面。爲四鎮總戎者。誰也。元兵入常州。張世傑宿重兵于六和塔。有衆二十萬。天祥請自將擊虜背城。借一以死拒之。世傑不許。已而伯顏至皋亭山。距臨安三十里。世傑潛遁。夫以二十萬之元帥。不戰而遁。古無有也。已不能戰。而又禁人之戰。德祐諸將皆

世傑類也。微獨世傑。曾全張全相繼而遁。宰相
陳宜中亦遁。王邦傑王舉之呂文煥且降矣。天
祥四鎮之說果行。不棄城以逃。卽開門以迎。此
時已萬無可爲者。天祥不爲識時之俊而孤忠
自矢。猶天命去商而夷齊扶大義于宇宙。偏與
日月爭光者也。文公絕飲食者八日。坐小樓者
三年。視死如歸。從容畢命。而黃冠故鄉。不忘恢
復之念。真一代偉人矣。荆川先生有言。宋三百

餘年取士之科莫甚于進士進士莫盛于掄魁
自天祥死世之好爲高論者猶謂科目不足以
得偉人豈其然乎予謂爲此論者皆不得志于
科目者也

長卿再弋○蘇端明兒時讀范滂傳欣然慕之
文信國爲童子時見學宮所祠鄉先生歐陽脩
楊邦乂胡銓像皆謚忠節曰歿不俎豆其間非
夫也入田觀稼自小看大兩公之謂歟

李芾

宋之潭州卽古長沙地也密邇于三苗之區所
嘗進昭王膠舟令其不返者蓋上世所不賓也
元兵圍潭芾登陴慷慨以忠義厲將士老幼死
守人無二志阿里海牙督戰益急除夕城且陷
芾坐熊湘閣召帳下沈忠遺之金曰吾力竭當
死吾家人不可辱于俘汝盡殺之而後殺我忠
伏地辭不能芾固命之忠泣諾乃以酒醉其家

人徧刃之芾亦引頸受刃忠繼火焚芾居還家
殺其妻子復至芾所大慟自殺幕僚陳億孫顏
應焱相繼而死潭民感激多舉家自盡城無虛
井縊者相望于林夫死難之臣何代蔑有而宋
獨多卽文天祥開督南劍襲虜五坡敗績空坑
仰藥潮陽絕粒南安從容而死非不烈也然止
其身耳未有如芾之憤激自家而郡自上而下
皆以死殉者也當時棄城背主而逃者未必盡

貪生也。無以倡之則什。有以風之則興。沈忠一
僕隸之微。而芳名埒芾亦已奇矣。潭州之民不
食君祿。能赴井縊林。視死如歸。非芾倡而風之
必不至是。嘗考之于唐。張睢陽城陷之日。民無
死者。豈忠義不足哉。抑俗有勇怯耶。屈賈之遺
澤。漸涵于長沙者。先爲芾地。而芾乃得以倡而
風之也。不然。項羽之兵八千。一朝而散。田橫之
客五百。同日而殲。豈齊士猶仍王蠋之風。而楚

人。顧。掉。臂。于。垓。下。不。及。潭。民。萬。分。一。耶。